

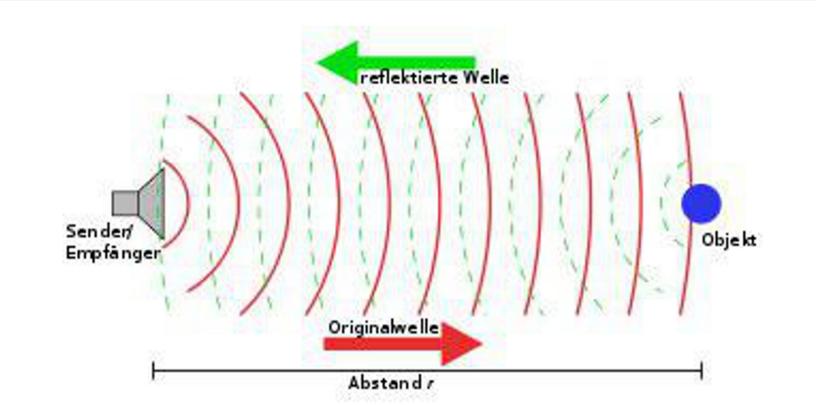
## RUHR-UNIVERSITÄT BOCHUM FAKULTÄT FÜR PHYSIK UND ASTRONOMIE



# SONA PRAKTIKUMS DER RUB 2015

SEBASTIAN BERGMANN | JOHANNES BRIXY | PASCAL SADO BETREUERIN: PIA EICKELMANN

SOUND NAVIGATION AND RANGING



Eigenbau eines Sonars aus einfachsten Mitteln:

- Zwei Lautsprecher und ein Mikro für insgesamt ~35€
- Audioausgabe mit Audacity
- Audioaufnahme mit Audycity und Labview
- Simples Prinzip: Zeitliche Differenz zwischen Aussenden & Empfangen eines Schallpakets wird gemessen und über Schallgeschwindigkeit die Entfernung bestimmt

## Grundlagen

niederfrequente Signale → hohe Reichweite hochfrequente Signale → hohe Auflösung unser Versuch: Signal mit 5kHz

mögliche Störfaktoren:

Energieverlust durch Luftreibung

Refraktion

Reflexion der Schallwellen im Raum → Störechos

Reflexion unter kleinem Winkel ineffizient

weiche und unebene Oberflächen streuen Schall

#### optimierte Versuchsbedingungen:

kurze Strecken → Energieverlust gering

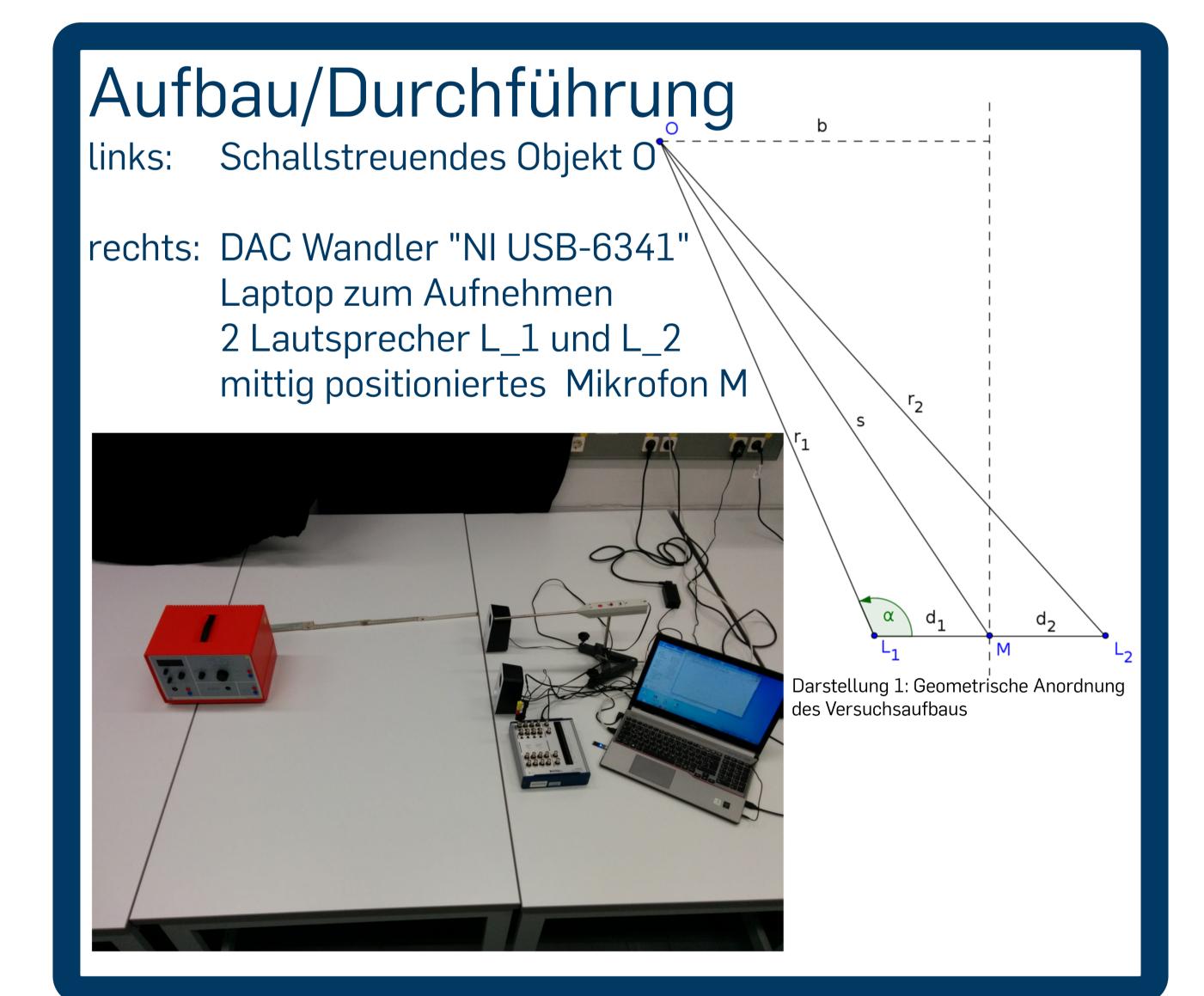
abgeschlossener Raum mit homogenen Bedingungen Stoff an den Wänden, um Echos der Wände zu

schlucken

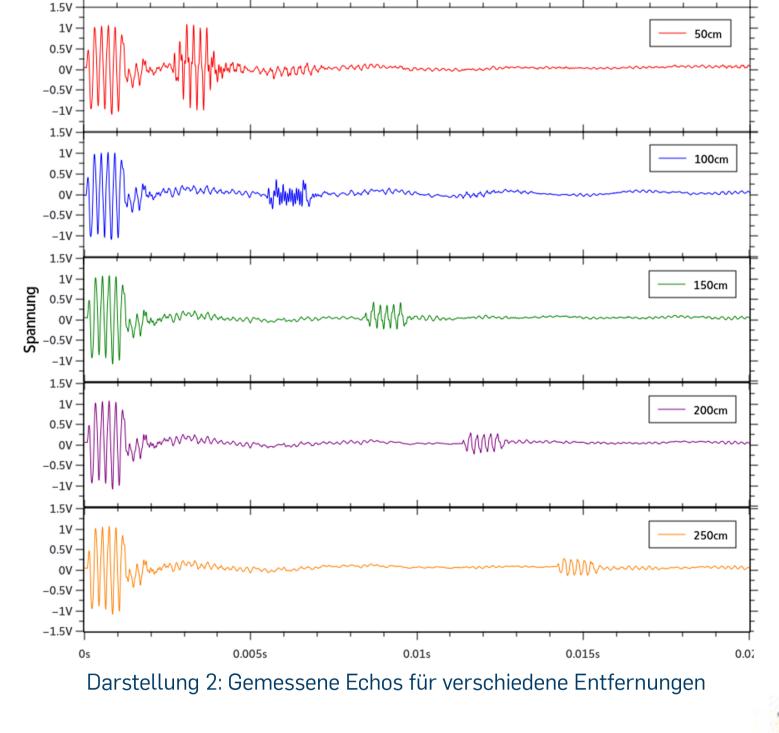
schlucken

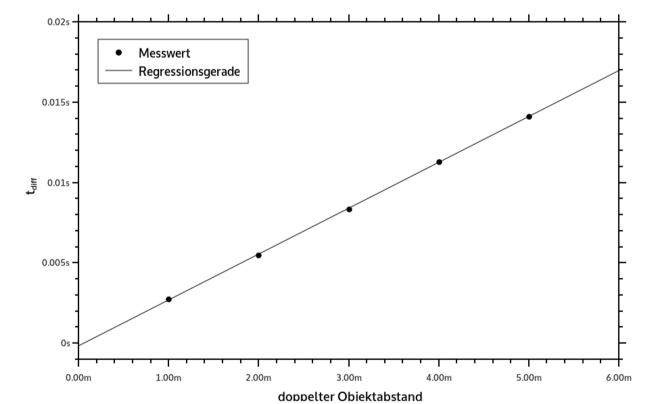
Objekt steht senkrecht zu eintreffenden Schallwellen

Objekt ist hart mit glatter Oberfläche



### Bestimmung der Schallgeschwindigkeit und Position eines Objektes im Raum





Die linken Wellenberge sind jeweils das gesendete Signal, die rechten das Echo. Der Abstand gibt die Laufzeit an, woraus die Schallgeschwindigkeit berechnet wird.

 $v_{Luft} = 350.3 \pm 1.8 \, ms^{-1}$ 

| b <sub>real</sub> /m      | -0,40  | -0,20 | 0,00  | 0,20  | 0,40  |
|---------------------------|--------|-------|-------|-------|-------|
| α /°                      | 108,86 | 97,98 | 83,65 | 72,19 | 50,99 |
| b <sub>mess</sub> /m      | -0,43  | -0,26 | -0,04 | 0,15  | 0,32  |
| b <sub>angepasst</sub> /m | -0,39  | -0,21 | 0,00  | 0,19  | 0,37  |
| $\Delta b_{mess} / m$     | 0,04   | 0,03  | 0,03  | 0,04  | 0,05  |

Es werden 2 Signale ausgesendet und über Laufzeit und Schallgeschwindigkeit die Position gemäß Darst. 1 bestimmt.

Jeder der Werte ist nach links verschoben, wahrscheinlich war das Mikro nicht perfekt mittig positioniert. Angleich der Werte, sodass bei b=0 keine Verschiebung existiert.

#### Fazit und Ausblick

Die gemessene Schallgeschwindigkeit weicht nur gering von dem Literaturwert der Schallgeschwindigkeit für 25°C (346,5m/s) ab, diese Messung ist uns also relativ gut gelungen.

Die Positionsbestimmung hat, wenn auch nur mit einem großen Fehler, sehr gut funktioniert, gleiche Messungen mit einer Metallflasche haben ein weitaus schlechteres Resultat gezeigt.

Insgesamt hat der Versuch gut funktioniert und die gesetzten Ziele wurden erreicht.

Bei einer Wiederholung des Versuches mit einer erhöhten Abtastrate, anderen Frequenzen des Schallsignals oder einer erhöhten Lautstärke können vermutlich genauere Messungen erzielt werden.